



**SEMINAIRE PROJET DE MÉMOIRE
SOL6941**

**Cécile Van de Velde
Hiver 2021**

Université de Montréal – Département de sociologie
Le jeudi à 9h30

Contact :

Cécile Van de Velde

cecile.vandavelde@umontreal.ca

1. OBJECTIFS

Comment organiser et mener à bien une enquête en sociologie ? Quelles sont les méthodes de collecte dont dispose le ou la sociologue pour produire de la connaissance sur notre monde ? Comment faire désormais de la recherche en temps de pandémie ? Comment passer de l'élaboration d'une thématique de recherche à la formulation d'un projet complet ?

Ce séminaire ouvre la « boîte à outils » du sociologue : il vise à engager les étudiant-es dans une démarche de recherche dont le couronnement, à terme, sera le mémoire de maîtrise. Il s'agit de se familiariser avec les ficelles du métier de sociologue, depuis l'élaboration d'un projet de recherche jusqu'à sa rédaction, en passant par la recherche documentaire, la formulation d'un cadre théorique, ou l'établissement d'un devis méthodologique.

Par des ateliers, des discussions collectives et des tables-rondes, ce séminaire a donc pour but d'initier l'apprenti-e sociologue aux aspects concrets de la recherche en sociologie. Une attention particulière sera accordée aux différents modes de raisonnement sociologique et aux arrimages empiriques pertinents. Nous aborderons également les aspects plus techniques de la démarche, comme l'utilisation d'un logiciel de gestion de références bibliographiques, l'écriture, la mise en page, la présentation d'une communication dans un colloque, etc.

2. ORGANISATION DU SÉMINAIRE

Pandémie oblige, notre séminaire aura lieu cette année sur Zoom. Chaque séance comprend plusieurs parties : 1. un exposé ou une table-ronde d'invités, suivis d'un débat ; 2. un atelier pratique autour de la thématique de la séance ; 3. au cours de quelques séances, des discussions de groupe où chaque étudiant-e actualise sa réflexion sur un point précis de son projet personnel de recherche. Dans la mesure du possible, nous serions reconnaissante aux étudiant-e-s d'ouvrir leur caméra pendant les périodes de discussions collectives.

3. ÉVALUATION

Afin d'encourager un travail régulier, l'implication de l'étudiant-e est attendue sur plusieurs modes d'évaluation tout au long du séminaire. Au regard du contexte, nous aborderons ces évaluations dans un souci d'écoute et de bienveillance : en cas de situation difficile, merci de me contacter.

. **4 petits travaux** échelonnés sur la session (10% chacun)

TP 1 – Une présentation de soi (une à deux pages) pour le **28 janvier**,

TP 2 - La recension d'un mémoire de sociologie au choix (trois pages) pour le **11 février**,

TP 3 - Une bibliographie pertinente (une vingtaine de titres) pour le **25 février**,

TP 4 – Un résumé du projet de mémoire (2 pages) pour le **25 mars**,

. **Une présentation orale** du projet de recherche dans le cadre du « colloque étudiant » le **8 avril** : 15%

. **Présence et participation** aux discussions collectives : 15%

. **Un projet de mémoire** à remettre à la toute fin de la session, le **22 avril** (30%),

Les travaux sont à rendre via **Studium**.

Instructions :

TP1 : une à deux pages de présentation de soi, de votre itinéraire, et de vos intérêts de recherche. Vous êtes invités à réfléchir au sens personnel, social, et/ou politique du sujet de recherche (ou des sujets s'il y en a plusieurs à ce stade) qui vous mobilise pour ce mémoire.

TP2 : cette recension peut porter sur un mémoire de sociologie de votre choix (ou, dans certains cas particuliers, sur une discipline proche des sciences sociales). Vous êtes invité-e à résumer, en quelques points synthétiques, la démarche scientifique et les résultats du mémoire, ainsi qu'à réfléchir aux questions suivantes :

- L'objet de recherche est-il intéressant et original?
- L'état de l'art est-il maîtrisé et bien mobilisé ?
- La question de recherche et le cadre théorique sont-ils bien explicités et pertinents?
- Le choix de la méthode est-il bien adapté ?
- L'analyse du matériau est-elle systématique et rigoureuse?
- Le matériau est-il mobilisé au sein d'une démonstration convaincante?
- Les résultats et les apports du mémoire sont-ils bien explicités et mis en dialogue avec les connaissances existantes?

TP3 : cette bibliographie comporte une vingtaine de titres pertinents pour votre mémoire. Elle sera précédée d'un paragraphe (d'une dizaine de lignes à une demi-page maximum) qui permet d'explicitier votre démarche, en précisant les critères qui ont présidé au choix de ces références, les étapes franchies et celles à poursuivre. Cette bibliographie n'est donc pas commentée titre par titre mais dans son ensemble. Les références doivent être présentées de façon uniforme (par exemple, en style « Petit Chicago », mais d'autres styles sont possibles). Les critères d'évaluation seront la pertinence des choix et l'uniformité de la présentation.

TP4 : ce résumé de votre projet de mémoire présentera ces 4 éléments de façon synthétique :

1. Présentation rapide du sujet et de ses enjeux (par exemple enjeu social, politique, scientifique, pourquoi votre sujet est important ou intéressant)
2. Synthèse des connaissances sur le sujet (« état de l'art »)
3. Votre question de recherche, vos choix de cadre d'analyse et d'approche (et éventuellement, leur pertinence par rapport au point 2)
4. La méthodologie que vous comptez mobiliser et pourquoi

Chacun de ces éléments peut constituer un paragraphe, mais cette suggestion de structuration est à ajuster selon votre texte (par exemple, les points 1 et 2 peuvent être regroupés si nécessaires, ou 3 et 4). Le texte en lui-même ne doit pas dépasser 2 pages.

Vous pouvez ajouter une courte bibliographie sur une 3^{ème} page si vous citez des références dans votre texte.

Les critères d'évaluation sont : intérêt et originalité du sujet, qualité de chacun des 4 éléments, cohérence d'ensemble, clarté de la transmission.

Exposé oral : les conseils seront directement donnés en cours.

Projet de mémoire : ce travail final est une version développée du résumé de votre projet (TP4), et une version écrite du projet présenté au colloque étudiant du 8 avril. Voici une suggestion de plan (à adapter selon votre projet – les nombres de pages sont indicatifs) :

1— Introduction générale : Présentation du sujet présumé du mémoire + de votre question/problématique de recherche (1/2 page environ), justifiez l'intérêt et la pertinence du sujet et de la question, et explicitiez ses enjeux (1/2 page à 1 page environ)

2 — Revue de littérature analytique : vous choisissez un nombre de textes de votre choix —de dix à vingt titres par exemple— et vous les présentez de façon articulée et critique (5 à 7 pages environ). *Quels sous-champs de la sociologie ou d'autres disciplines se trouvent mobilisés par ce sujet (ex, sociologie de la déviance, des religions, du corps, de la famille, de l'éducation, des relations ethniques, etc.)? Sur quels critères a reposé votre exploration bibliographique jusqu'ici? Quelles sont les principales approches mobilisées à ce jour, et que peut-on en retenir sur votre sujet? Quels sont les points qui restent peu ou pas documentés sur cette question?*

3— Question de recherche et cadre analytique : au regard de cette revue de littérature partielle, vous pouvez développer votre question de recherche (et les sous-questions de recherche le cas échéant), et justifier la façon dont vous comptez approcher ce sujet (définitions, repères théoriques, ou concepts) (2 à 3 pages environ)

4- Méthodologie : compte-tenu de cette approche, la méthodologie que vous comptez mobiliser et pourquoi (1 à 2 pages)

5 — Bibliographie

4. CALENDRIER DES SÉANCES

14 JANVIER.

Saisir le « sens » d'un mémoire. Présentation du séminaire

- Présentation générale du séminaire.



21 JANVIER.

Dépasser le « vertige » : ce qu'il faut savoir avant de vous lancer

- S'engager dans un mémoire : posture, épreuves et embûches (Table-ronde avec des étudiant-e-s invité-e-s)
- Faire de la recherche en temps de pandémie
- Atelier : Qu'est-ce qu'un « bon mémoire »?



28 JANVIER.

Cadrer et ajuster sa question de recherche

- Traduire sa question de départ en question de recherche
- Formuler un pré-projet : étapes et enjeux
- Discussion collective : Les premières questions de recherche

 Remettre aujourd'hui : TP n.1 (présentation de soi)



4 FEVRIER.

Lire les autres : les ressources documentaires.

Avec **Catherine Fortier**, bibliothécaire de référence en sociologie et anthropologie, UdeM

Explorer les ressources documentaires : formulation d'une requête de recherche, plateformes de recherches documentaires, différents styles bibliographiques, modèle de mémoire.



11 FÉVRIER.

Organiser le corpus bibliographique : les logiciels Endnote et Zotero.

Avec **Catherine Fortier**, bibliothécaire de référence en sociologie et anthropologie, UdeM



 Remettre aujourd'hui : TP n.2 (recension d'un mémoire de sociologie)

18 FÉVRIER.

« Etat de l'art » et cadre théorique : se situer par rapport aux connaissances existantes

- Qu'est-ce qu'un « état de l'art »? Construire et organiser une revue de littérature
- Atelier : mobiliser un cadre théorique



25 FÉVRIER.

Pas de séance collective ce jour

Invitation au visionnage de : « Assieds-toi et écris ta thèse! »

 Remettre aujourd'hui : TP n.3 (bibliographie)

RS SEMAINE DE LECTURE du 1 au 5 mars RS

11 MARS.

Définir la méthode et l'échelle.

- Le choix des méthodes et la boîte à outils du sociologue
- Atelier : À chaque objet sa méthode ?



18 MARS.

Articuler les méthodes?

- Mixer les méthodes : apports et enjeux.
- Discussion collective : Choisir son corpus empirique



25 MARS.

Questions éthiques

- Ce qu'il faut savoir avant de rédiger une demande
- Atelier : Remplir son formulaire

 [Remettre aujourd'hui : TP n.4 \(résumé du projet\)](#)



1 AVRIL.

Savoir écrire et présenter son projet.

- Transmettre sa recherche dans différents contextes
- Les défis de l'écriture
- Atelier : Partager son projet et débattre



8 AVRIL.

COLLOQUE ETUDIANT



15 AVRIL.

Séance de soutien à la rédaction du projet de mémoire

 [22 avril : remettre le projet de mémoire](#)



QUELQUES CONSEILS DE LECTURE :

- Sur la formulation de la question de recherche et de la problématique :

CHEVRIER, Jaques. 2003. « La spécification de la problématique » dans *Recherche sociale* sous la direction de Benoît Gautier, Presses de l'Université du Québec, p. 51-84.

FABIANI, Jean-Luc. 2013. « Faire son choix théorique en sciences sociales », dans HUNSMANN, M. et S. KAPP, *Devenir chercheur. Écrire une thèse en sciences sociales*, Paris : Éditions de l'EHESS, Cas de figure 29, p 47-62.

GOTMAN, Anne. 2010. « Transformer une question sociale en question sociologique », dans GIRAUD, C., François de SINGLY et Olivier MARTIN (dir.), *Nouveau manuel de sociologie*, Paris, : Armand Colin, p 68-79.

LENOIR, Rémi. 1989. « Objet sociologique et problème social », dans Champagne, P., Lenoir, R., Merllié, D., et L. Pinto, *Initiation à la pratique sociologique*, Paris : Dunod, p.53-89.

PAUGAM, Serge. 2008. « Problématiser », *La pratique de la sociologie*, Paris : PUF, p. 29-35.

PAUGAM, Serge. 2008. « Questions contemporaines de l'engagement » dans *La pratique de la sociologie*, Paris : PUF. p.169-182.

PAUGAM, Serge. 2008. « Entreprendre une recherche sociologique » In *La pratique de la sociologie*, Paris : Presses Universitaires de France, p.15-41.

De SINGLY, François. 2010. « Choisir des « lunettes » sociologiques pour mieux voir la réalité sociale » In *Nouveau manuel de sociologie*, sous la dir. De François de Singly, Christophe Giraud et Olivier Martin, p.18-27. Paris : Armand Colin.

- Sur le travail bibliographique :

BECKER, Howard. 1986. « Terrorized by the Literature » In *Writing for Social Scientists*, Chicago : University of Chicago Press, p.135-149.

- Sur les méthodes :

BARBOT Jeanne. 2012. « Mener un entretien de face à face », in Serge Paugam, *L'enquête sociologique*, Paris : PUF, p.115-141.

BEAUD, Stéphane, et Florence Weber. 1997. *Guide de l'enquête de terrain. Produire et analyser des données ethnographiques*. Paris : La Découverte.

CHAUVIN, Sébastien et Nicolas Jounin. 2012. *L'observation directe*, in Serge Paugam (dir), *L'enquête sociologique*, Paris : PUF, p.143-165.

COMBESSIE, Jean-Pierre. 1996. *La méthode en sociologie*, Paris : La Découverte.

DEGENNE, Alain. 2003. *Introduction à l'analyse des données longitudinales*, Paris : Sciences humaines.

DESROSIÈRES, Alain. 2010. *La politique des grands nombres. Histoire de la raison statistique*, Paris : La Découverte.

DESROSIERES, Alain. 1979. « Le statisticien et le sociologue ». *Courrier des statistiques*, no. 10, avril, p.46-48.

GREENE Jennifer C., Valerie J.Caracelli and Wendy F. Graham. 1989. « Toward a Conceptual Framework for Mixed-Method Evaluation Designs », *Educational Evaluation and Policy*, Vol. 11, No. 3, p. 255-274.

KAUFMANN, Jean-Claude. 1996. *L'entretien compréhensif*, Paris : Nathan.

LIEBERHERR, Françoise. 1983. « L'entretien, un lieu sociologique ». *Revue suisse de sociologie*, vol. 9, no.2, p. 391-406.

PARIZOT, Isabelle. 2012. *L'enquête par questionnaire*, in Serge Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris : PUF, p.93-113.

PINÇON, Michel et Monique Pinçon-Charlot. 2005. « La pratique de l'observation » In *Voyage en grande bourgeoisie*, Paris: PUF, p.55-79.

RUSSEL A. Jones. 2000. « Problèmes éthiques », dans *Méthodes de recherche en sciences humaines*, De Boeck Université, p. 67-70.

SELZ, Marion. 2012. « Le raisonnement statistique en sociologie », in Serge Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris : PUF, p.247-265.

- Sur l'écriture :

BECKER, Howard. 2004. *Écrire les sciences sociales. Commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*, Paris, Économica.

CHARMILLOT, Maryvonne. 2013. « Penser l'écriture de la science », dans HUNSMANN, M. et S. KAPP, *Devenir chercheur. Écrire une thèse en sciences sociales*, Paris : Éditions de l'EHESS, Cas de figure, p 155-169.

GUIDE DE PRÉSENTATION et d'évaluation des mémoires et des thèses de doctorat, <http://www.fesp.umontreal.ca/fileadmin/Documents/Cheminement/GuidePresentationMemoiresTheses.pdf>

LEMIEUX Cyril. 2012. «L'écriture sociologique» in Serge Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris : PUF, p. 379-402.

- Ouvrages généraux sur la démarche sociologique et le métier de sociologue :

BECKER, Howard S. 2002. *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris : La Découverte.

FOURNIER, Marcel. 2011. *Profession sociologue*, Montréal : PUM.

GIRAUD, C., François de Singly et Olivier Martin (dir.). 2010. *Nouveau manuel de sociologie*, Paris : Armand Colin.

GLAZER B. et Anselm Strauss. 1967. *The Discovery of Grounded Theory*, Chicago : Aldine Publishing Company.

HUNSMANN, M. et S. Kapp. 2013. *Devenir chercheur. Écrire une thèse en sciences sociales*, Paris, Éditions de l'EHESS : Cas de figure.

LAHIRE, B. 2004. *À quoi sert la sociologie ?*, Paris : La Découverte.

MILLS, Charles Wright. 1997 [1959]. *L'imagination sociologique*, Paris : La Découverte.

PAUGAM, Serge. 2008. *La pratique de la sociologie*, Paris : Presses Universitaires de France.

SCHNAPPER, Dominique. 1999. *La compréhension sociologique. Démarche de l'analyse typologique*, Paris : PUF.