



INÉGALITÉS SOCIALES & PARCOURS DE VIE

Chaire de recherche du Canada

Article

VAN DE VELDE Cécile, LONGO Maria Eugenia, « **Inégalités, politiques de jeunesse et territoires** », *Bulletin de l'Observatoire Jeunes et Sociétés*, vol.15, n.1, 2018, p.1-3.

Introduction



Observatoire Jeunes et Société

Numéro sous la direction de
María Eugenia Longo et
Cécile Van de Velde

BULLETIN
D'INFORMATION
VOL. 15, NO 1
HIVER 2018

Inégalités, politiques de jeunesse et territoires

MARÍA EUGENIA LONGO

Institut national de la recherche scientifique

CÉCILE VAN DE VELDE

Université de Montréal

Un mouvement paradoxal touche nos sociétés actuelles : tandis que certaines des inégalités ont été réduites, d'autres émergent ou se renforcent dans les parcours de vie. Par exemple, d'un côté, la féminisation relative de l'activité et de l'emploi, l'élévation du niveau des diplômes de la population et l'accès à la consommation des biens ont permis de réduire – en apparence du moins – certaines « inégalités structurelles » en fonction du sexe, de la formation ou de l'origine sociale, tout en leur donnant de nouveaux visages. De l'autre côté, la fragmentation du marché du travail a conduit à une requalification de catégories sociales auparavant plus délimitées, introduisant ou multipliant des différences « intracatégorielles » (Fitoussi et Rosanvallon, 1996). Nos sociétés sont désormais confrontées à une accentuation rapide des inégalités sociales de revenus, en cours depuis plusieurs décennies (Piketty, 2013). La

crise, et les politiques d'austérité qu'elle a légitimées dans son sillage, sont venues accentuer ces fragmentations et accélérer les trajectoires de différenciation sociale. Ce double mouvement a été mis en lumière dans différentes régions de l'Occident (Green et Kesselman, 2007; OCDE, 2008; INSEE, 2012 ; Cruces et Gasparini, 2013; CEPE 2014). Or, particulièrement touchés par la crise et l'austérité, les jeunes sont au cœur de cette recomposition des inégalités. La seconde décennie du 21^{ème} siècle est le théâtre d'un double renforcement des inégalités *inter* et *intragénérationnelles*, c'est-à-dire à la fois *entre* les générations et à *l'intérieur* de chacune d'entre elles (Van de Velde, 2014). Intergénérationnelle, car si toutes les générations ont été touchées par la crise, on a assisté à une dynamique de concentration des difficultés potentielles chez les jeunes adultes et particulièrement les entrants sur le marché du travail. Cette dynamique est perceptible, entre autres, dans un creusement accentué du taux de chômage des jeunes, ou une augmentation accélérée du taux de pauvreté juvénile dans la plupart des

ONT CONTRIBUÉ À CE NUMÉRO...

Cécile Van De Velde et María Eugenia Longo	1
Caroline Reynaud et Dunya Acklin	3
Marco Alberio, Salim Beghdadi	5
Leslie Touré Kapo	7
Marie Dumollard, Benjamin Weiss et Martin Goyette	9
Jean-Guillaume Simard, Isabelle Morin et Michaël Gaudreault	11
María Eugenia Longo, Johanna Cardona et Eve Desroches-Maheux	13

sociétés occidentales (OCDE, 2014). Intragénérationnelle, car le processus d'accentuation des inégalités amorcé dès la fin des années 1970 se traduit depuis quelques années par des effets accélérés de polarisation interne au sein des jeunes générations, et par le décrochage « par le bas » de certaines franges les plus vulnérables. Présent chez toutes les générations, ce

processus est particulièrement sensible au moment de l'entrée dans la vie adulte, et induit une forte pénalisation sociale des jeunes dépourvus de diplômes (Chauvel et Schröder, 2013).

Ce mouvement de recomposition rapide des inégalités pose de nouveaux défis aux politiques publiques s'adressant à la jeunesse. Parmi ces défis, la question des territoires tend à s'imposer comme un enjeu majeur, alors même que ces dispositifs se déploient en de multiples échelons, locaux, nationaux et internationaux. En effet, les interventions publiques en direction de la jeunesse ont fait l'objet, ces dernières années, d'une double reconfiguration : à côté des politiques nationales, on a assisté d'une part à la montée en puissance de l'échelon territorial local (Loncle, 2010), et d'autre part, à la mise en place de dispositifs transnationaux, notamment dans les aides à la mobilité étudiante et juvénile. Cette forte territorialisation des politiques de jeunesse présente un défi incontestable en matière de couvertures et d'inégalités : l'accumulation des échelles de régulation laissent des interstices vacants dans les territoires moins couverts ou moins dynamiques, et tous les jeunes ne peuvent bénéficier des effets leviers de ces politiques.

Ce défi territorial est aujourd'hui réactualisé par les politiques d'austérité qui ont été mises en place dans le sillage de la crise de 2008. Alors même que les effets de la conjoncture économique ont touché de plein fouet les jeunes générations – en particulier les franges les moins diplômées – (OCDE, 2017), l'austérité met à l'épreuve la stabilité et l'ampleur de la couverture territoriale en matière de soutien public aux jeunes générations. D'une façon générale, même si elle prend des formes très différentes d'une société à l'autre,

l'austérité s'est traduite par d'un côté, l'augmentation de la fragilité économique de certaines catégories de jeunes, et de l'autre, par un durcissement des conditions de leur accompagnement par les intervenants – soumis à de nouvelles pressions en termes de conditions de travail – au sein des institutions intervenant auprès des jeunes en difficulté.

Telles sont les questions centrales qui ont été abordées lors d'un colloque organisé dans le cadre de l'ACFAS par l'Observatoire Jeunes et Société et la Chaire de recherche du Canada sur les inégalités sociales et les parcours de vie, qui a eu lieu à Montréal en mai 2017 : alors que ce colloque portait plus largement sur les politiques jeunesse, la problématique du territoire s'est posée avec une telle acuité que nous avons donc décidé d'y consacrer ce numéro du bulletin de l'Observatoire Jeunes et Société. Pour éclairer ces enjeux, ce numéro réunit donc des contributions de chercheurs issus de différents horizons et disciplines, pour mettre en perspective les différents effets de ces lignes de faille territoriales au sein des politiques de jeunesse. Ces contributions se déploient en trois volets interdépendants, en se penchant sur : 1. la façon dont les dynamiques conjointes de l'austérité et des politiques néolibérales reformulent aujourd'hui les politiques de jeunesse, en favorisant leur « activation » et leur « employabilité », et en modifiant les conditions de travail des intervenants (Reynaud et Acklin; Alberio; Kapo), ou par l'articulation des dispositifs très différents qui laissent entrevoir des choix de société spécifiques en matière d'emploi de jeunes (Longo, Cardona, Desroches-Maheux); 2. la nécessité de saisir ces évolutions des politiques de jeunesse au Québec par le prisme du territoire, depuis leurs fondements (Dumollard, Weiss et Goyette) jusqu'à leurs effets, par exemple en matière d'éducation (Simard, Morin et Gaudreault).

Références

- Chauvel, L. et Schröder, M. (2014). «Generational inequalities and welfare regimes », *Social forces*, 92, 1259-1283.
- Cruces, G. et Gasparini, L. (2013). *Políticas sociales para la reducción de la desigualdad y la pobreza en América Latina y el Caribe. Documento de Trabajo, Document de trabajo No 142*. CEDLAS, FCE-UNLP.
- Fitoussi, J-P. et Rosanvallon, P. (1996). *Le nouvel âge des inégalités*. Paris: Seuil.
- Insee, (2012). *France, portrait social*. Insee Références, Édition 2012.
- Lima, L. (2016). *Pauvres jeunes. Enquête au cœur de la politique sociale de jeunesse*. Nîmes: Editions Champ social, Coll. «Questions de société».
- Loncle, P. (2010). *Politiques de jeunesse, les enjeux d'intégration*. Rennes: Presses, universitaires de Rennes.
- OCDE (2008). *Croissance et inégalités*. Paris: Éditions de l'OCDE.
- OCDE (2014). *Panorama de la société 2014: Les indicateurs sociaux de l'OCDE*, Paris: Éditions OCDE.
- OCDE (2017). *Regards sur l'éducation 2017: Les indicateurs de l'OCDE*, Paris: Editions OCDE.
- Piketty, T. (2013). *Le capital au XXIème siècle*, Paris: Le Seuil.
- Van de Velde, C. (2014). «Inégalités au sein de la jeunesse», Dans Alain Bihir et Roland Pfefferkorn (dir.), *Dictionnaire des inégalités*, Paris: Armand Colin.