

Département de sociologie
Université de Montréal

SOL 7011 - SEMINAIRE GENERAL 2024-2025

Séminaire bimensuel, le vendredi de 12h30 à 15h30

ENSEIGNANT.E.S

Jean François Bissonnette, Professeur adjoint, Département de sociologie
jean-francois.bissonnette@umontreal.ca

Cécile Van de Velde, Professeure titulaire, Département de sociologie
cecile.vandavelde@umontreal.ca

PRESENTATION DU SEMINAIRE

Quel est l'apport de la sociologie dans la compréhension des grands défis du monde contemporain? De quelle façon ceux-ci renouvellent-ils en retour les approches et les questionnements sociologiques ? Quel rôle peuvent jouer les sociologues dans la formulation sociale et politique de ces enjeux ?

Ce séminaire général de première année de doctorat propose une réflexion critique et collective autour de quelques-uns des grands débats qui marquent la sociologie classique et contemporaine. Fondé sur la collégialité, il vise à la création d'une culture sociologique commune, et à la compréhension des principales questions qui ont traversé et traversent actuellement la discipline, au niveau global. Au cours du séminaire, nous réfléchirons au sens du travail sociologique, reviendrons sur ses récentes évolutions, et dresserons des perspectives d'avenir.

Bimensuel, le séminaire se structure autour d'un itinéraire réflexif composé de six grands jalons thématiques, chacun étant destiné à faire progresser la discussion commune : la pratique et le rôle de la sociologie, les inégalités économiques et sociales, les questions de genre, le post-colonialisme, l'Anthropocène, et les affects. Chacune de ces thématiques sera abordée au cours d'un tandem de deux séances, ce qui donnera l'occasion de croiser différents regards - entre ouvrages de référence et ouvrages plus contemporains, entre ouvrages théoriques et enquêtes empiriques, entre épistémologies classiques et émergentes.

OBJECTIFS DU SEMINAIRE

Ce séminaire vise à préparer au doctorat en sociologie, par le renforcement de plusieurs qualités scientifiques indispensables à la réalisation et à la transmission de la recherche sociologique :

l'autonomie critique, la réflexivité par rapport à son approche et son objet, la compréhension du raisonnement sociologique, et la maîtrise de l'argumentation scientifique, écrite comme orale. Par la confrontation à une pluralité de thématiques, de méthodes et d'épistémologies, il vise à développer la capacité des étudiant·e·s à entrer en dialogue avec différents travaux classiques et contemporains, et à savoir situer leur recherche au sein de champs de connaissance et de perspectives plus larges - autant de compétences nécessaires à l'élaboration d'un projet de thèse solide.

ORGANISATION DU SEMINAIRE ET METHODES D'EVALUATION

Le séminaire se fondera principalement sur la lecture et la mise en discussion d'un certain nombre d'ouvrages sociologiques, qui ont été choisis dans l'intention de mettre en relief diverses manières de problématiser et d'engager la recherche sur les différents sujets abordés. On comprendra que la spécificité même de ce séminaire - y compris l'atteinte de ses objectifs - reposera donc dans une large mesure sur les échanges qui auront lieu à chaque séance autour de ces lectures. Pour être efficace, un tel séminaire exigera une bonne préparation de tous les participant·e·s. La lecture des ouvrages sera donc obligatoire, de même que la présence à chacune des séances.

À chaque séance, l'ouvrage à lire sera présenté à l'oral par un·e étudiant·e dans un exposé de synthèse d'une durée indicative de dix minutes. L'exposé visera à mettre en évidence la thèse principale de l'auteur ou de l'autrice ainsi que la logique de ses principaux arguments, de même qu'à soulever des questions permettant d'en faire la critique. Ces exposés de synthèse ne seront pas évalués comme tels, mais pris en compte dans la note de participation.

Pour permettre à chacun et chacune de s'exprimer et de participer équitablement, les exposés seront suivis d'un tour de table visant à nourrir les échanges et les débats. En vue de ces discussions, les autres étudiant·e·s devront préparer à l'avance une question inspirée des lectures, qu'il faudra publier sur le forum du cours au plus tard trois heures avant le début de la séance. Ces questions pourront concerner aussi bien des enjeux de compréhension théorique ou épistémologique, des constats empiriques innovants, que des interrogations critiques. Elles aussi compteront en vue de la note de participation, valant 30% de la note finale pour chaque trimestre.

Le trimestre d'automne donnera lieu à deux autres exercices qui feront également l'objet d'une évaluation, et qui concerneront plus directement le projet doctoral de chacun·e. À la séance suivant la semaine de lecture, soit le 8 novembre, une bibliographie commentée sera à remettre. Portant sur le sujet envisagé pour la thèse, cette bibliographie contiendra de 20 à 25 références, maximum, incluant des livres et des articles, lesquelles devront être classées par thèmes. Une courte introduction générale présentera succinctement le sujet de la recherche ainsi que la logique de classification thématique. Chacune des références sera aussi accompagnée d'un bref résumé de deux à trois lignes. Ce travail vaudra 20% de la note finale du trimestre d'automne.

L'un ou l'autre des ouvrages listés dans cette bibliographie fera ensuite l'objet d'une recension critique de trois à cinq pages, qui sera à rendre au plus tard le 20 décembre. La seule contrainte pesant sur le choix de l'ouvrage à recenser, c'est que celui-ci soit relativement récent, soit qu'il ait paru depuis cinq

ans tout au plus. L'objet de l'exercice consiste à restituer la problématique de l'ouvrage sélectionné, le contexte disciplinaire dans lequel il s'insère, la logique argumentative de l'auteur·trice, les méthodes employées et les principaux résultats, tout en développant un regard critique sur son contenu et ses apports. À cette fin, les étudiant·e-s pourront prendre pour modèle le genre de recensions que l'on retrouve sur des sites tels que *La vie des idées* ou *liens socio*, et seront du reste encouragé·e-s à y publier leur propre travail. Celui-ci vaudra 30% de la note finale du trimestre d'automne.

Au cours du trimestre d'hiver, les étudiant·e-s seront invité·e-s à rédiger un travail final, qui fera l'objet d'une présentation orale dans un colloque de fin de session. Le but de cet exercice est d'engager un premier dialogue entre le projet de thèse et la littérature existante sur le sujet : il vise ainsi à préparer aux questions de synthèse, tout en contribuant à l'élaboration de l'objet de thèse. Dans un texte d'une longueur de 20 pages maximum (interligne 1,5 et police 12, sans compter la bibliographie), les étudiant·e-s veilleront à : 1. présenter leur objet de thèse, et identifier les principaux champs de recherche dans lequel il s'inscrit ; 2. approfondir quelques-uns des débats, concepts ou enjeux avec lesquels il entre en résonance ; 3. situer leur projet dans cette littérature et expliciter la façon dont il permet d'y répondre ; 4. proposer une bibliographie élaborée comprenant une diversité de références potentiellement intéressantes pour leur projet. Ce travail est à rendre pour le 25 avril 2025 (via Studium). Il vaudra pour 60% de la note finale.

Du reste, ce travail final servira de base à un exposé oral de dix minutes (suivi d'une période de discussion de dix minutes également), qui se fera dans le cadre du colloque des doctorantes et doctorants, lequel se tiendra le 11 avril 2025. Cet exposé vaudra à son tour pour 10% de la note finale. A ces deux évaluations, s'ajoutera, comme pour le trimestre d'automne, une note de participation pondérée à hauteur de 30%.

Pour rappel, voici la répartition et la pondération des différentes évaluations:

Automne :

- Participation / Questions / Exposé de synthèse : 30%
- Bibliographie commentée : 20%
- Recension critique : 50%

Hiver:

- Participation / Questions / Exposé de synthèse : 30%
- Travail final : 60%
- Présentation lors du colloque des doctorantes et doctorants (20 minutes) : 10%

PROGRAMME DES SEANCES ET DES LECTURES

INTRODUCTION

Séance 1 (6 septembre) : Présentation du séminaire

PREMIER BLOC : QU'EST-CE QUE LA SOCIOLOGIE?

Séance 2 (20 septembre) - **Que fait-on quand on fait de la sociologie?**

- Howard S. Becker: *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte, 2002.
-

Séance 3 (4 octobre) - **Les sociologues dans la Cité**

- Michael Burawoy : « Pour la sociologie publique », in *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2009, n.1, 121-144.
 - Frances Fox Piven : « From Public Sociology to Politicized Sociologist », in *Public sociology: Fifteen eminent sociologists debate politics and the profession in the twenty-first century*, 2007, 158-166.
 - Jacques Hamel : « De l'utilité de la réflexion sur l'utilité de la sociologie », *SociologieS*, 6 juillet 2011.
-

DEUXIEME BLOC : PAUVRETE ET INEGALITES ECONOMIQUES

Séance 4 (18 octobre) – **Un misérabilisme sociologique ?**

- Georg Simmel : *Les pauvres*, Paris, Presses universitaires de France, 2012.
-

Séance 5 (8 novembre) - **Des situations vécues aux logiques structurelles**

- Matthew Desmond: *Avis d'expulsion. Enquête sur l'exploitation de la pauvreté urbaine*, Montréal, Lux, 2019.
-

TROISIEME BLOC : GENRE ET FEMINISME

Séance 6 (22 novembre) - **À la croisée des processus de stratification**

- Céline Bessière et Sibylle Gollac: *Le genre du capital. Comment la famille reproduit les inégalités*, Paris, La Découverte, 2020.
-

Séance 7 (6 décembre) – **Entre matière et discours : au théâtre du genre**

- Judith Butler: *Ces corps qui comptent*, Paris, Éditions Amsterdam, 2009.

QUATRIEME BLOC : POSTCOLONIALISME

Séance 8 (10 janvier) - Portrait de sociologue au chapeau colonial

- Edward Saïd: *L'Orientalisme. L'Orient créé par l'Occident*, Paris, Seuil, 1980.

Séance 9 (24 janvier) - L'orbite eurocentrique

- Gurminder K. Bhabra: *Rethinking Modernity: Postcolonialism and the Sociological Imagination*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2007.

CINQUIEME BLOC : ANTHROPOCÈNE

Séance 10 (7 février) - En finir avec la nature

- Christophe Bonneuil et Jean-Baptiste Fressoz : *L'Événement Anthropocène: La Terre, l'histoire et nous*, Paris, Seuil, 2016.

Séance 11 (21 février) - Quand le « corps social » a chaud

- Eric Klinenberg: *Heatwave: A Social Autopsy of Disaster in Chicago*, Chicago, University of Chicago Press, 2015.

SIXIEME BLOC : UN TOURNANT AFFECTIF ?

Séance 12 (14 mars) - La production sociale des émotions

- Arlie Russell Hochschild: *Le prix des sentiments. Au cœur du travail émotionnel*, Paris, La Découverte, 2017.

Séance 13 (28 mars) – La sociologie, c'est pas des blagues

- Laure Flandrin: *Le rire. Enquête sur la plus socialisée de toutes nos émotions*, Paris, La Découverte, 2021.

CONCLUSION

Séance 14 (11 avril, toute la journée) - Colloque des doctorantes et doctorants

Plagiat

Tout·e étudiant·e qui sera surpris·e à plagier se verra automatiquement octroyer la note de 0 pour son travail. Tous les cas de plagiat seront rapportés au Secrétariat général de la Faculté.

Pour plus de renseignements sur l'intégrité intellectuelle, la fraude et le plagiat, veuillez consulter <http://www.integrite.umontreal.ca>.